

# ENQUÊTE NATIONALE ECONETTOYAGE

ETABLISSEMENTS SANITAIRES (ES) ET MEDICO-SOCIAUX (EMS)

## INTRODUCTION ET OBJECTIF

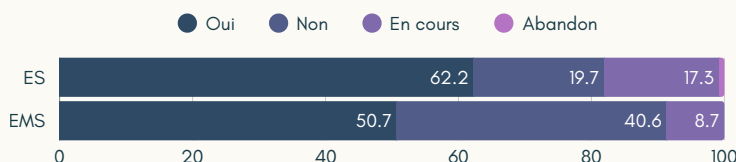
Pour s'inscrire dans une démarche de développement durable, les ES et EMS peuvent mettre en place des méthodes d'éconettoyage. L'objectif de ce travail était de réaliser une enquête nationale auprès de ces établissements afin d'évaluer l'appropriation de l'éconettoyage. Cette enquête, en ligne, a été diffusée aux hygiénistes et directeurs d'ES et d'EMS par le biais des 17 CPias afin d'interroger sur les méthodes choisies, les difficultés, les avantages et les besoins.



## RESULTATS

**611 réponses reçues entre le 20/02/2025 et le 30/03/2025 : 254 ES et 357 EMS**

### Mise en place d'au moins une méthode d'éconettoyage (%)

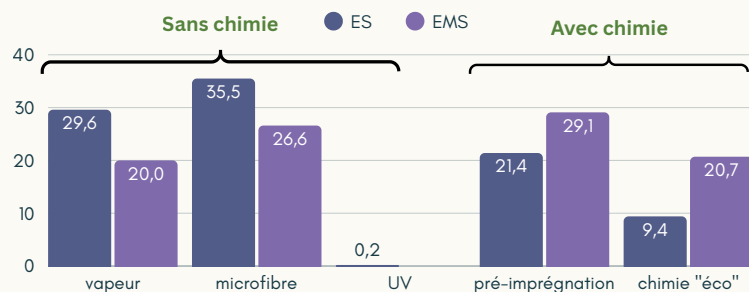


### Méthodes déployées ou en cours de déploiement

**80% des ES**  
**60% des EMS**



### Méthodes choisies



**65% des ES** ont choisi une méthode **sans chimie**.

**50% des EMS** ont investi dans l'utilisation raisonnée des **produits chimiques** ou le choix de produits **écologiques**.

Après vérification, **seul 1 produit sur 3** est réellement détenteur d'écocertification.



### Prise de décision et groupe projet

Les **responsables bionettoyage** (80,1%), **hygiénistes** (72,2%), et **acheteurs** (57,2%) sont **parties prenantes** de la décision. Les **moins concertés** sont les **utilisateurs** (23,2%), **comités de développement durable** (18%) et **médecins du travail** (7%). Les **CPias** sont les plus souvent cités comme aide à la décision (46,2%), suivi des **retours d'expériences** (37,3%) et du guide de l'**éconettoyage de l'ARS ARA** (24,4%).

**75,3%** ont réalisé des **essais de terrain** alors que **15,1%** ont mis en place la méthode sans concertation.



### Accompagnement au changement



2 établissements sur 3 ont été **accompagnés**, notamment par les **fournisseurs** (61,4%), les **hygiénistes** (33,8%). **60% des non accompagnés** auraient souhaité l'être.

**41,4%** ont un **prestataire de bionettoyage**.

Le prestataire impulse la méthode dans plus de la moitié des établissements où il intervient.

### Avantages

Ergonomique  
**Protection humain**  
**Ecologique**  
Efficace  
Economique  
Economie eau Facile  
Gain de temps

Aucun avantage identifié (5,0%)

### Inconvénients

Organisation difficile  
Moins désinfectant  
Toxicité et allergie  
**Cout Chronophage**  
**Pas parfum**  
Peu ergonomique  
Difficulté de respect des pratiques

### Freins

**58% RÉSISTANCE AU CHANGEMENT**

**19% DIFFICULTÉS D'ORGANISATION**

**16% COÛT FINANCIER**

Aucun frein identifié (18,0%)

### Besoins et perspectives

Les **outils d'aides** plébiscités sont :

- **vidéos** explicatives 69%
- **ateliers** gratuits 66%
- **fiches** organisationnelles ou argumentaires 65%



**2026**

**Perspectives nationales** : mise à jour du guide éconettoyage ARS ARA (en collaboration CPias ARA / misison PRIMO)

**Perspectives régionales ARA** : ateliers départementaux à destination des décideurs d'EMS et les EMH