

# Eco-nettoyage, où en étaient les établissements de santé en 2023?

L'impact environnemental du bionettoyage incite à l'abandon de la chimie pour l'entretien des sols. En 2021, en lien avec l'ARS, un guide Eco-Nettoyage (EN) a été rédigé et distribué aux établissements de santé (ES) de la région. L'objectif de l'étude était d'évaluer la mise en œuvre de l'EN dans les ES.

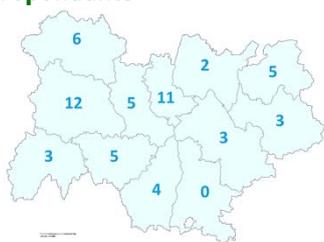


## Méthode

Un questionnaire en ligne a été diffusé aux équipes opérationnelles d'hygiène (EOH) de la région Auvergne-Rhône-Alpes du 15/09 au 15/10/2023. Il explorait les thèmes suivants : mise en place de l' Eco-Nettoyage, ancienneté de la démarche le cas échéant, méthode (microfibre et eau, vapeur...), modalités de mise en œuvre, secteurs concernés, difficultés, avantages et inconvénients.

## Résultats

### Répartition géographique des 62 ES répondants



### Mise en place de l'éco-nettoyage (EN) parmi les 62 établissements répondants



### Depuis quand ?



Zéro chimie depuis :  
• moins de 5 ans (37 ES)  
• 7 ans (2 ES)



Vapeur utilisée depuis :  
• 1 à 5 ans (10 ES)  
• 6 à 10 ans (7 ES)  
• 11 à 13 ans (2 ES)

### Éco-Nettoyage dans quel secteur ?

Dans tous les secteurs : 33 (82,5%) ES  
Dans certains secteurs : 17 (17,5%) ES

Pharmacie	11	
Administratif	11	
Consultations	10	
Espaces communs	10	
Hôpital de jour	9	
Chirurgie	7	
Médecine	6	
Maternité	6	
EHPAD - USLD	6	
Radiologie	4	
SSR	3	
Réa	3	
Urgences	2	
Hémodialyse	2	
Bloc opératoire	2	
Stérilisation	2	
Rééducation Plateau tech	2	
Blanchisserie	2	
Laboratoire	1	
Secteur protégé	0	
Préparation chimiothérapies	0	
Cuisine	0	
Autres :	3	

### Implication de l'EOH dans la mise en place de l'éco-nettoyage ?

EOH seule dans 32 ES, EOH + autre service dans 13 ES, Aucun rôle de l'EOH dans 5 ES

### Accompagnement par le fournisseur ?

Oui : 26 ES (65,0%)  
Formation pratique des équipes : 14 ES  
Procédures/Fiches techniques seulement : 2 ES  
Formation pratique des équipes + Procédures/Fiches techniques : 10 ES  
Non : 14 ES (35,0%) dont 5 auraient préféré être accompagnés  
Durée de l'accompagnement : (Nb ES)  
Continu : 5, Quelques jours : 9, Quelques mois : 8, Quelques heures : 4

### Méthode d'éco-nettoyage (EN) pour les sols

20 ES vapeur, utilisation pour (nb ES) :  
• Bio-nettoyage approfondi (13)  
• Bio-nettoyage quotidien (5)  
• Départ (3)  
• PCH (1), BMR/BHRe  
• Infection à *C. difficile* (1), Gale (1)  
• Immunodéprimé (1)  
• Surface tissus (1)

34 ES zéro chimie  
4 ES alternance chimie / sans chimie

### Chimie encore utilisée pour

- le traitement des surfaces hautes dans les 40 ES
- les sanitaires
- les zones à risques (Bloc opératoire, secteurs protégés)
- les Précautions Complémentaires d'Hygiène (PCH)
- les épidémies
- les dispositifs médicaux

### Avantages de l'éco-nettoyage

Sols moins encrassés, gain de temps, moins de douleur, moins de produits chimiques, moins de dépense, rendu visuel équivalent, moins de chimie, les utilisateurs apprécient, sol moins encrassé, Pas encore de retour, Utilisation moindre de DD, environnement durable, économie sur le coût des produits; moins de manipulation de produits, toxiques pour les AASH, Efficacité, gestion des consommables, plus propre, gain de produit, moins de rejet, Efficacité, Moins de produits => moins de risque pour les professionnels, aspect plus propre par la vapeur, Sols moins encrassés, écologique, économique, pas besoin de gant, Sols plus au tout collants; moins d'eau utilisée, Sols moins encrassés, Diminution du décapage des sols : travaux lourds et chronophage - Parc machine réduit Baisse des achats de chimie : économie, réduction de l'encrassement des sols donc la présence de biofilms - réduction des produit chimique, réduction des coûts - prévention du biofilm chimique (contact avec les produits)... gain financier sur l'achat de produits chimiques + plus de problème de sol qui colle + démarche écologique Moins de chimie, pas de manipulation de produits chimiques par les salariés, efficacité des produits Avantage environnemental, Etat visuel des sols satisfaisant Diminution de l'exposition des professionnels à la chimie, suppression du biofilm chimique Aspect visuel plus satisfaisant qu'avec l'application d'un dD, sol ne colle plus. Moins de de rejets polluant, légers des rasants. - Très bien pour les services de pédiatrie. Propreté visuelle +++ Désinfection +++ Utilité +++ lors de présence de gale, punaise de lit, Clostridium difficile. Pas de chimie impact environnemental, sols moins collants.

**efficacité**  
**ergonomie**  
**écologie**  
**rapidité**  
**respectueuse**  
**valorisation des équipes**

### Inconvénients de l'éco-nettoyage

**Aucun !** Inadapté à certains sols  
Formation Chronophage  
Réticence  
Efficacité

### Impact de l'éco-nettoyage (nb ES)

	Sur la chimie	Sur l'eau	Économie
Oui mesurable	15	5	12
Oui non mesurable	23	16	8
Non	0	8	7
Ne sait pas	2	11	13

### Difficultés pour la mise en place

Adhésion des professionnels, l'adhésion n'est pas totale, encore trop de fausse croyance sur l'eau qui ne nettoie pas les sols - formation - différents sols, barrière psychologique (l'eau ne désinfecte pas), importance de la formation Adhésion barrière difficile les agents sont choqués sur le principe même de nettoyage sans aucun produit. Mais globalement l'éco-nettoyage appliqué par les équipes, frein des agents de service hospitalier et ASD avec ancienneté, difficultés actuelles pour mettre en œuvre cette méthode au vu des inconvénients, résistance au changement, doutes sur l'efficacité de la méthode pour les agents, doute sur l'efficacité de la microfibre pour les agents, accompagnement sur le terrain pas relayé par l'encadrement des équipes, précautions, dans certains services, quelques personnes réfractaires - retour de sols + sales ou ayant par deux dans le même lieu, les agents car trop difficile selon les sols, ASD très réticent, difficulté à informer tous les agents, les agents ont l'impression de ne pas nettoyer, besoin de temps pour que les équipes visualisent les avantages de ces nouvelles méthodes (temps du changement des pratiques) crainte du personnel, difficile de faire comprendre que c'est en fait la microfibre qui nettoie pas l'eau, les professionnels ont l'impression que la démarche est nécessaire pour être efficace, mais les multiples rencontres permettent de lever les freins, réticences ++ des professionnels effecteurs, incompréhension des agents malgré les formations, absence de décapage des sols avant mise en place « force sur les épaules, pré-impregnation mal réalisée, zone de détergence pas réalisée, peur du changement, période covid.

## Conclusion

Si l'évolution vers l'EN des sols est entreprise par la majorité des ES ayant répondu, avec de nombreux avantages, sa mise en œuvre doit prendre en compte les réticences, les caractéristiques des revêtements et nécessite une formation et un suivi prolongé. L'extension de cette étude au secteur médico-social est programmée.