

Bionettoyage écoresponsable

Résultats enquête nationale 2025



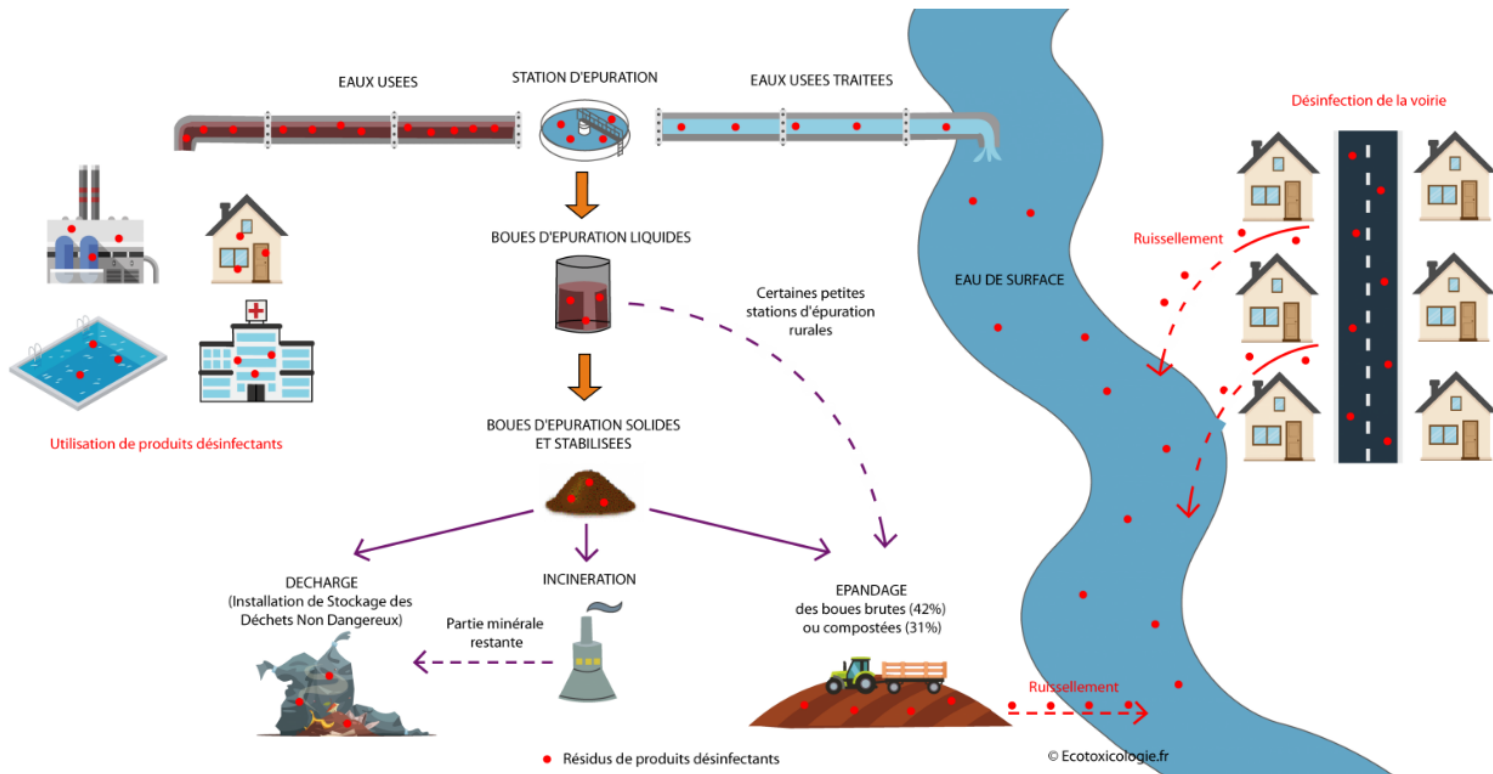
**Journée de prévention du risque infectieux chez
le nouveau né – 2 février 2026**

Karen Vancoetsem
Cadre de santé biohygiéniste – CPias ARA

L'ÉCONETTOYAGE: POURQUOI ?



Place de la santé dans la pollution de l'eau et des sols





29 Favoriser et déployer le bionettoyage sans chimie

🎯 Ministère de la Santé et de la Prévention, sociétés savantes, établissements, Centres d'appui pour la prévention des infections associées aux soins (CPIAS), ANAP

- Améliorer la **qualité et diminuer la quantité des produits utilisés** lorsqu'ils sont nécessaires : composition, biodégradabilité, emballage, prêt à l'emploi évité.
- Effectuer la **pré-imprégnation des matériels de nettoyage** et ne pas préparer en excès des volumes de solution désinfectante.
- Déployer **l'entretien sans chimie dans les secteurs administratifs et d'hébergement**, et rédiger un guide national sur la base du Guide de l'éco-nettoyage de l'ARS Auvergne-Rhône-Alpes : vapeur, micro-fibre, UV...
- Promouvoir la **formation professionnelle qualifiante** pour valoriser et fidéliser les professionnels de l'entretien.
- Soutenir tout projet **d'élaboration d'une norme d'entretien hospitalier** pouvant servir de base à un cahier des charges pour les contrats de sous-traitance.

INDICATEURS

- ☐ Suivi des quantités annuelles de produits utilisés pour les sols, les surfaces et les sanitaires
- ☐ Réalisation d'un guide national sur le bionettoyage

L'ÉCONETTOYAGE: C'EST QUOI ?



Econettoyage / Bionettoyage écoresponsable

Prévenir le risque infectieux et épidémique



Intégrer les piliers du développement durable

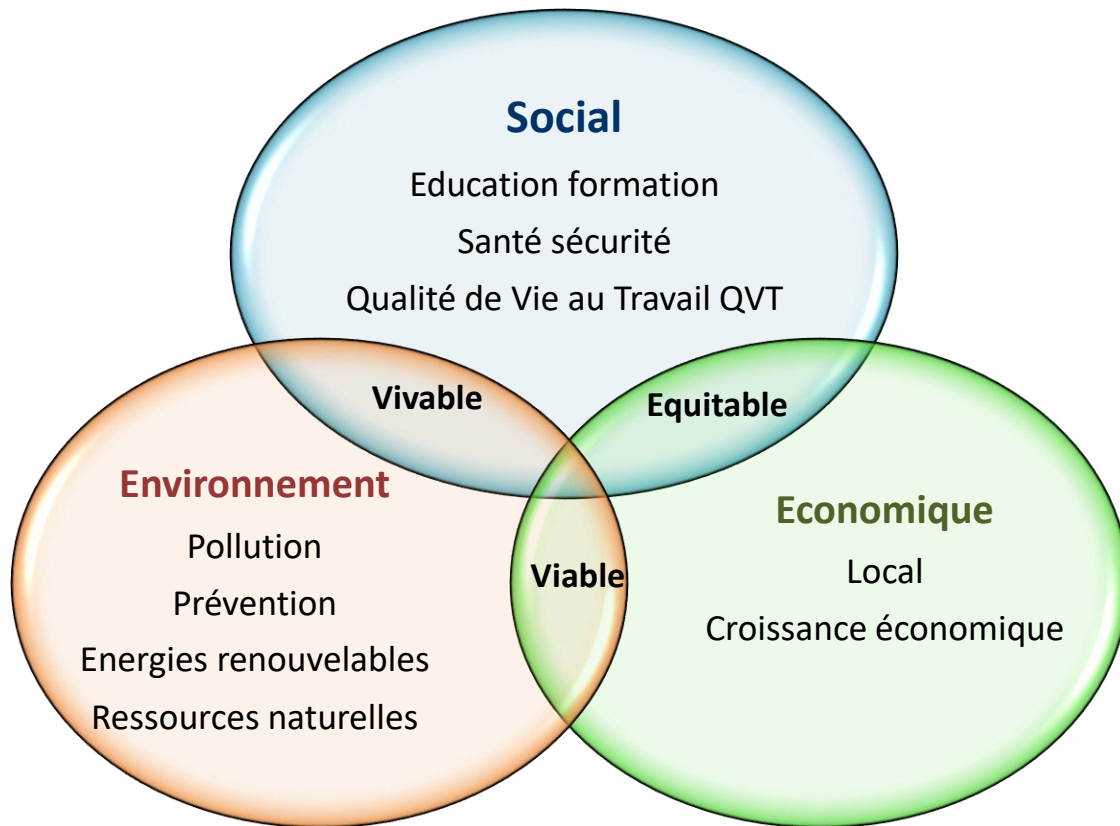


Guide = aide à la décision

Arguments pour les:

- hygiénistes,
- les personnels de terrain,
- décideurs: direction des achats, les RH et la QVT, les responsables RSE et développement durable

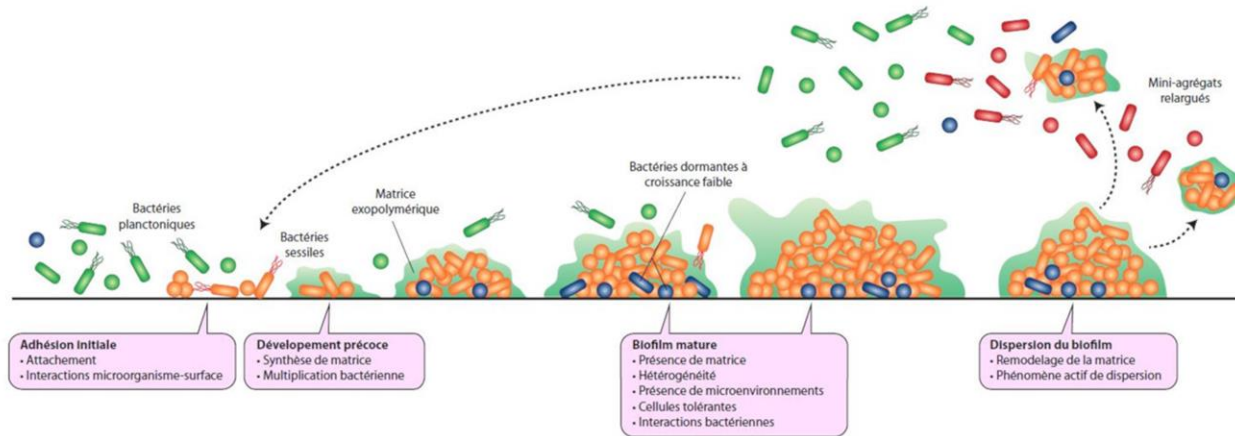
Développement durable : 3 piliers



Pourquoi évoluer vers le bionettoyage écoresponsable?

- Produits pouvant contenir des perturbateurs endocriniens, des allergisants
- Impact sur l'environnement : conséquences sur la flore et la faune par le biais des effluents
- Le biofilm est imperméable aux désinfectants et sources de contamination

Biofilm



- Ces produits pourraient entraîner des réactions de défense chez les bactéries: antibiorésistance , grande menace actuelle pour la santé

ECONETTOYAGE : COMMENT FAIRE ?



Les alternatives nettoyage/bionettoyage

Procédés écoresponsables, sans chimie et permettant la maitrise du risque infectieux

- **Méthodes sans chimie**

- Nettoyage désinfection vapeur
- Microfibre sans chimie
- UV

- **Méthodes avec chimie**

- Utilisation raisonnée des produits
- Produits écocertifiés/écolabellisés

- **Méthodes sans intérêt ex:** Eau ozonée, eau électrolysée....

A privilégier

Attention aux discours commerciaux

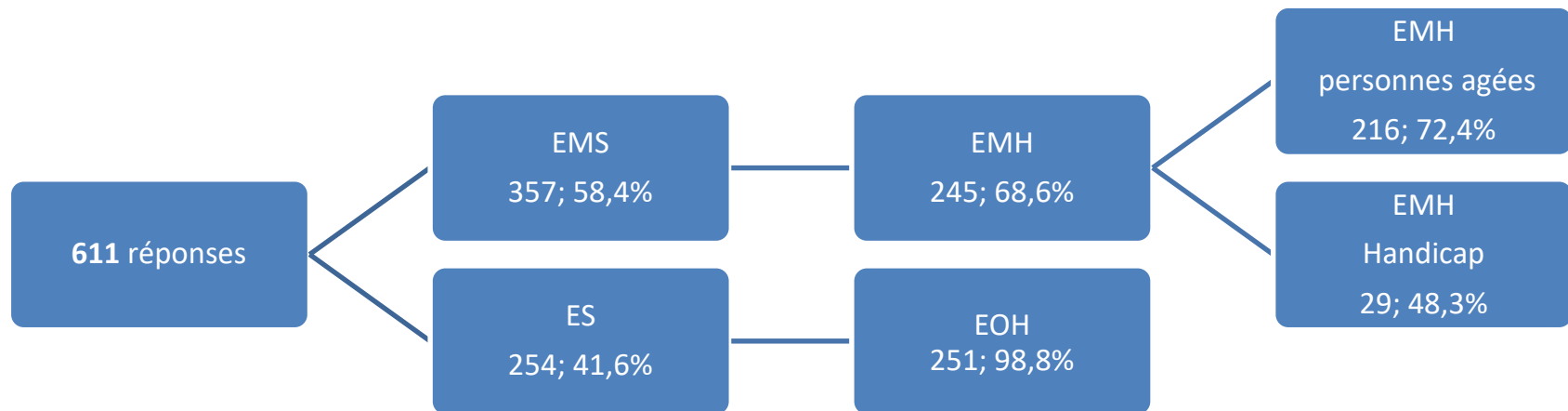
ECONETTOYAGE : OÙ EN EST-ON EN 2025 ?



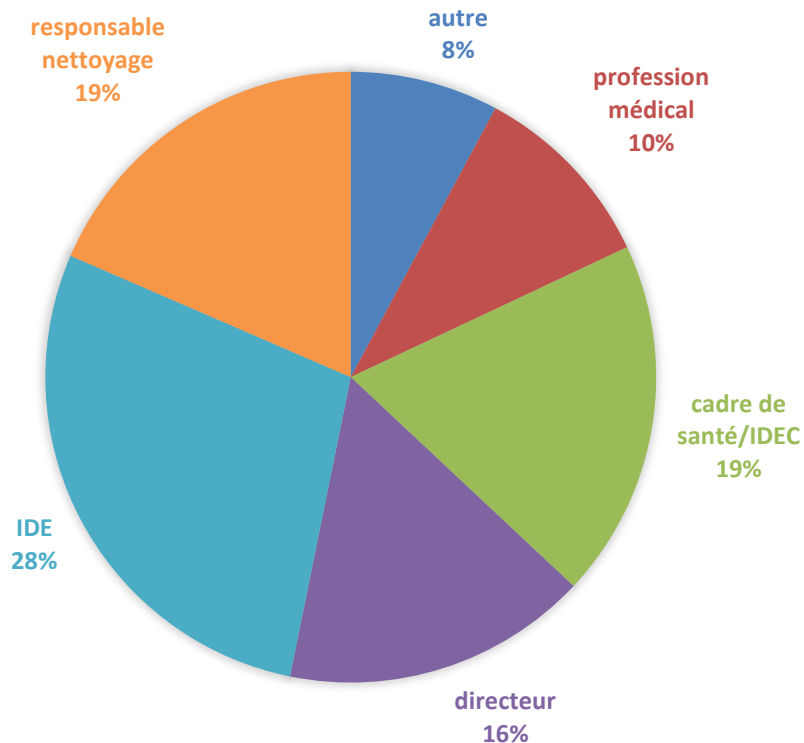
Enquête éconettoyage

- Nationale
- Début d'année 2025
- Rétrospective par questionnaire auto-administré
- ES et EMS, publics ou privés
- 342 questions fermées et 17 questions ouvertes
- Participation de PRIMO pour les EMS

Taux de réponse et profil

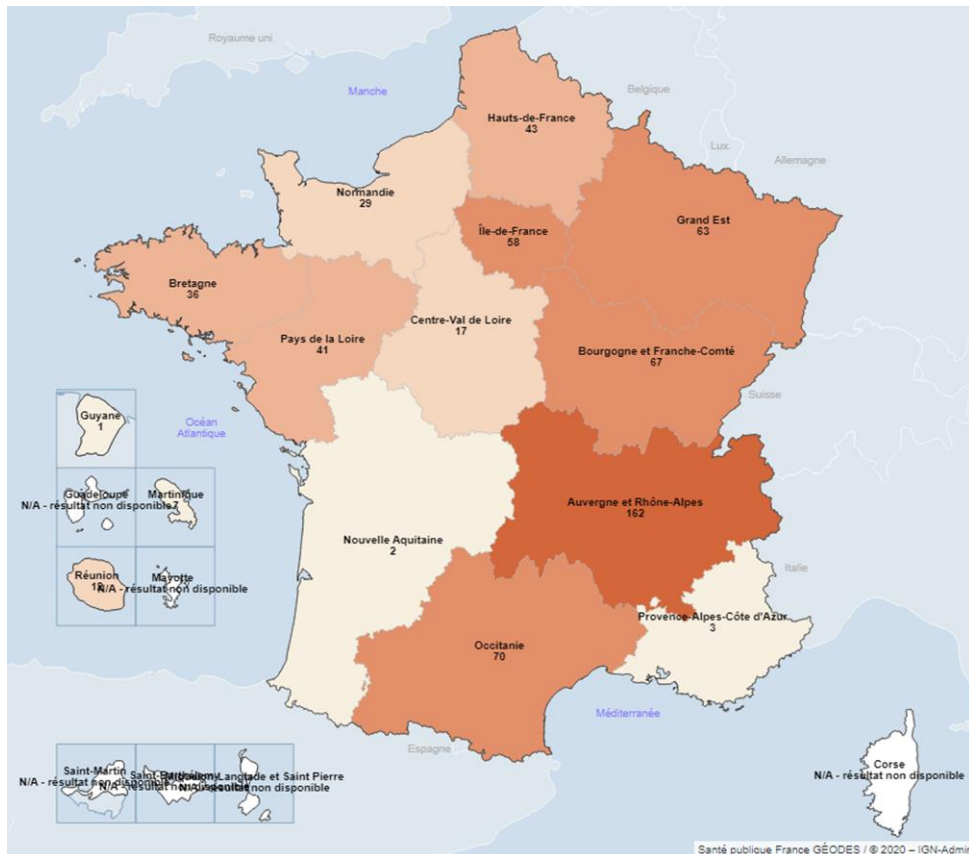


Fonction des répondants



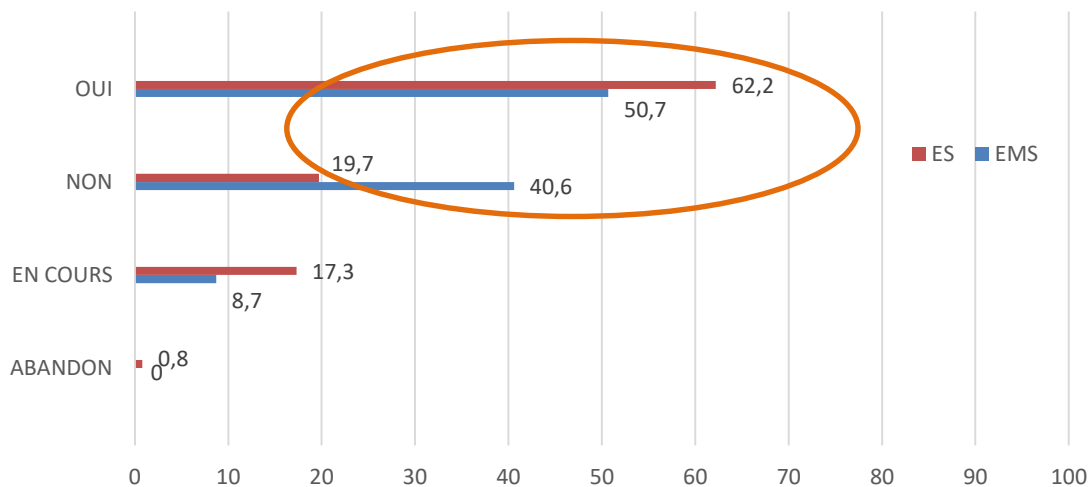
42% des répondants sont spécialisés dans la PCI

Répartition des réponses



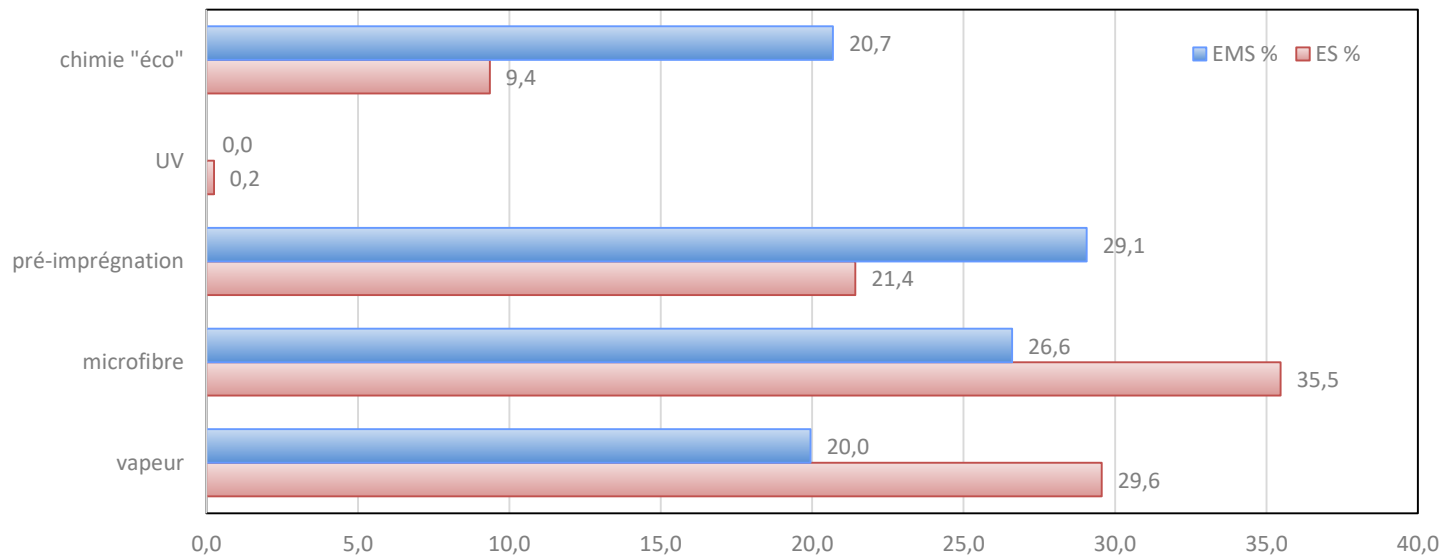
Mise en place de l'éconettoyage

- 417 établissements ont mis en place une méthode soit 56,1% des répondants : 62,2% d'ES et 50,7% d'EMS.
- Seuls 2 ES ont mis en place une méthode et l'ont abandonné:
 - Microfibre sans chimie pour les sols : « nécessaire de plus appuyer donc passage à microfibre plus chimie »
 - Microfibre sans chimie sur les surfaces : « prélèvements microbiologiques revenus positifs à moisissures »



Méthodes choisies

- Les ES choisissent de préférence les méthodes sans chimie



Point microfibre surfaces hautes

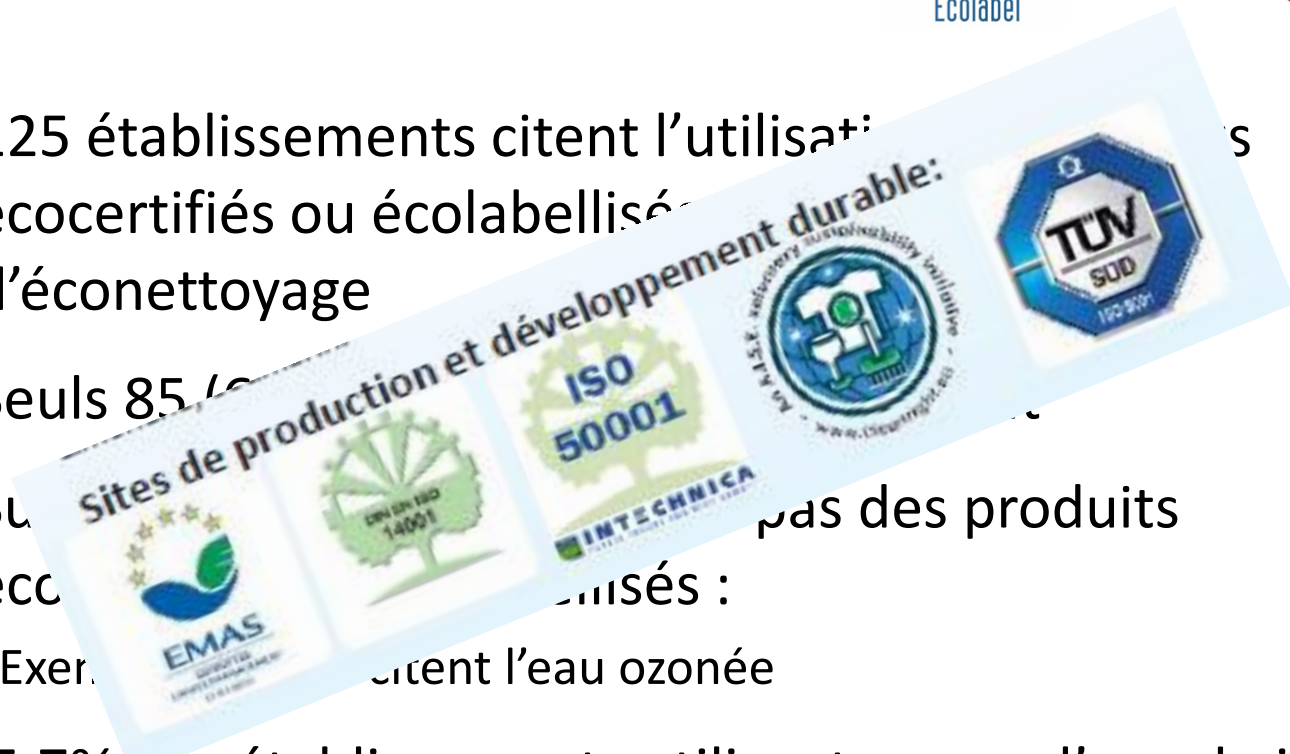
- 43/457 utilisent la microfibre sans chimie sur les surfaces hautes, 2 l'associent à de l'eau ozonée
 - 36/43 l'utilisent en ch de résident au quotidien
 - 41/43 circulations et hall
 - 34/43 dans les sanitaires
 - 35/43 dans les zones administratives

Aucun ne l'utilise dans les secteurs à haut risque comme le bloc opératoire

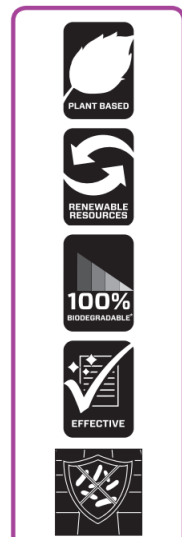
Point chimie « éco »



- 125 établissements citent l'utilisation de produits écocertifiés ou écolabellisés pour le nettoyage
- Seuls 85,6% des établissements citent l'utilisation de produits écocertifiés ou écolabellisés :
- Exemples :
 - 125 établissements citent l'utilisation de produits écocertifiés ou écolabellisés pour le nettoyage
 - Seuls 85,6% des établissements citent l'utilisation de produits écocertifiés ou écolabellisés :
 - Exemples :
 - 125 établissements citent l'utilisation de produits écocertifiés ou écolabellisés pour le nettoyage
 - Seuls 85,6% des établissements citent l'utilisation de produits écocertifiés ou écolabellisés :
 - Exemples :
- 5,7% des établissements utilisent encore l'eau de javel

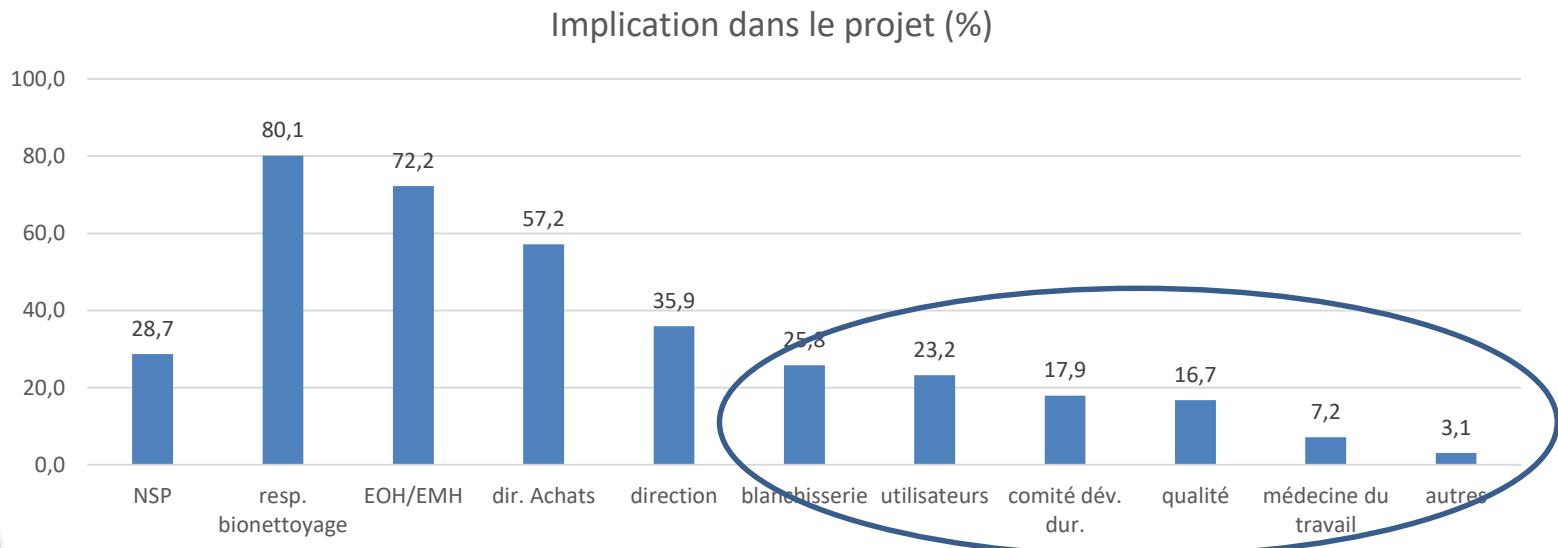


Exemple :



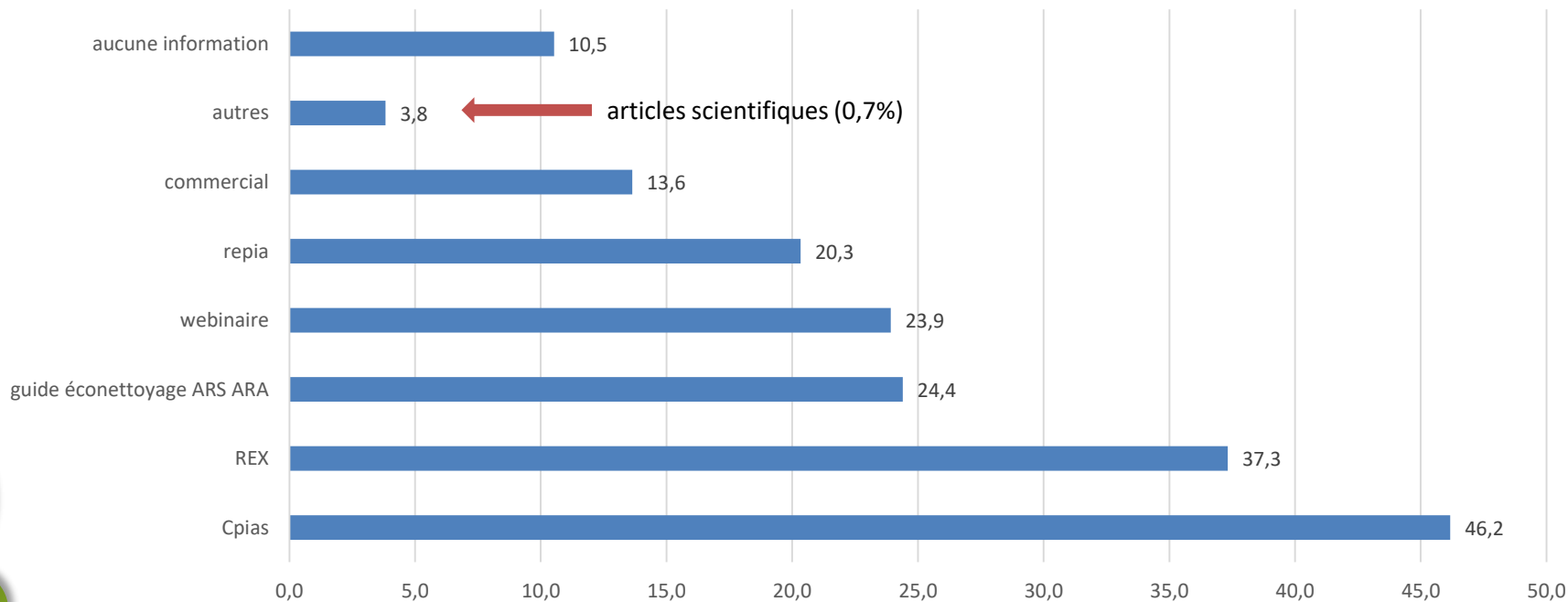
Organisation de la mise en place

- Groupe de travail
 - 28,7% ne connaissent pas la génèse de la mise en place
 - 71,3% citent un groupe de travail « projet » avec composition variable

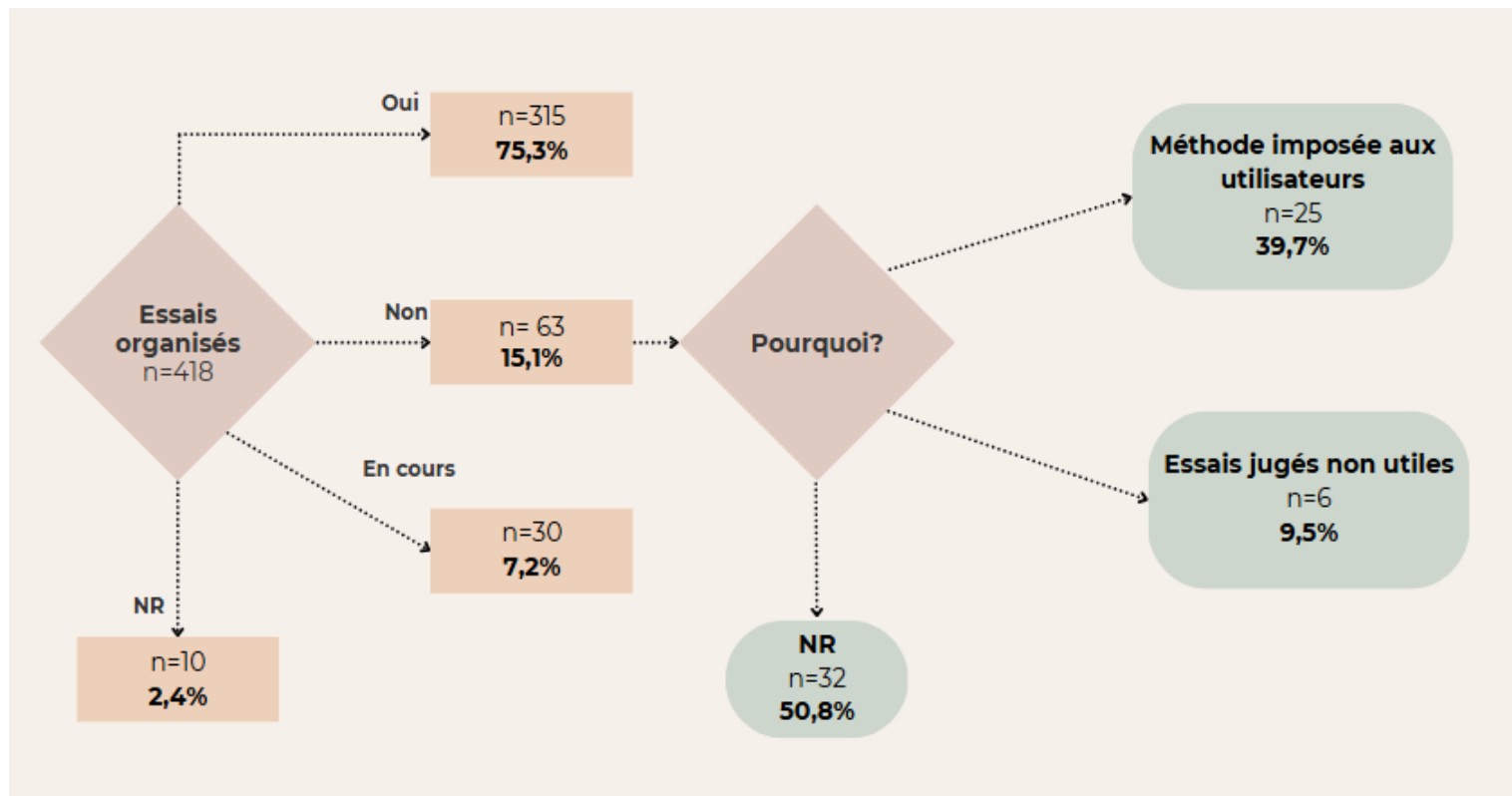


Sources d'information

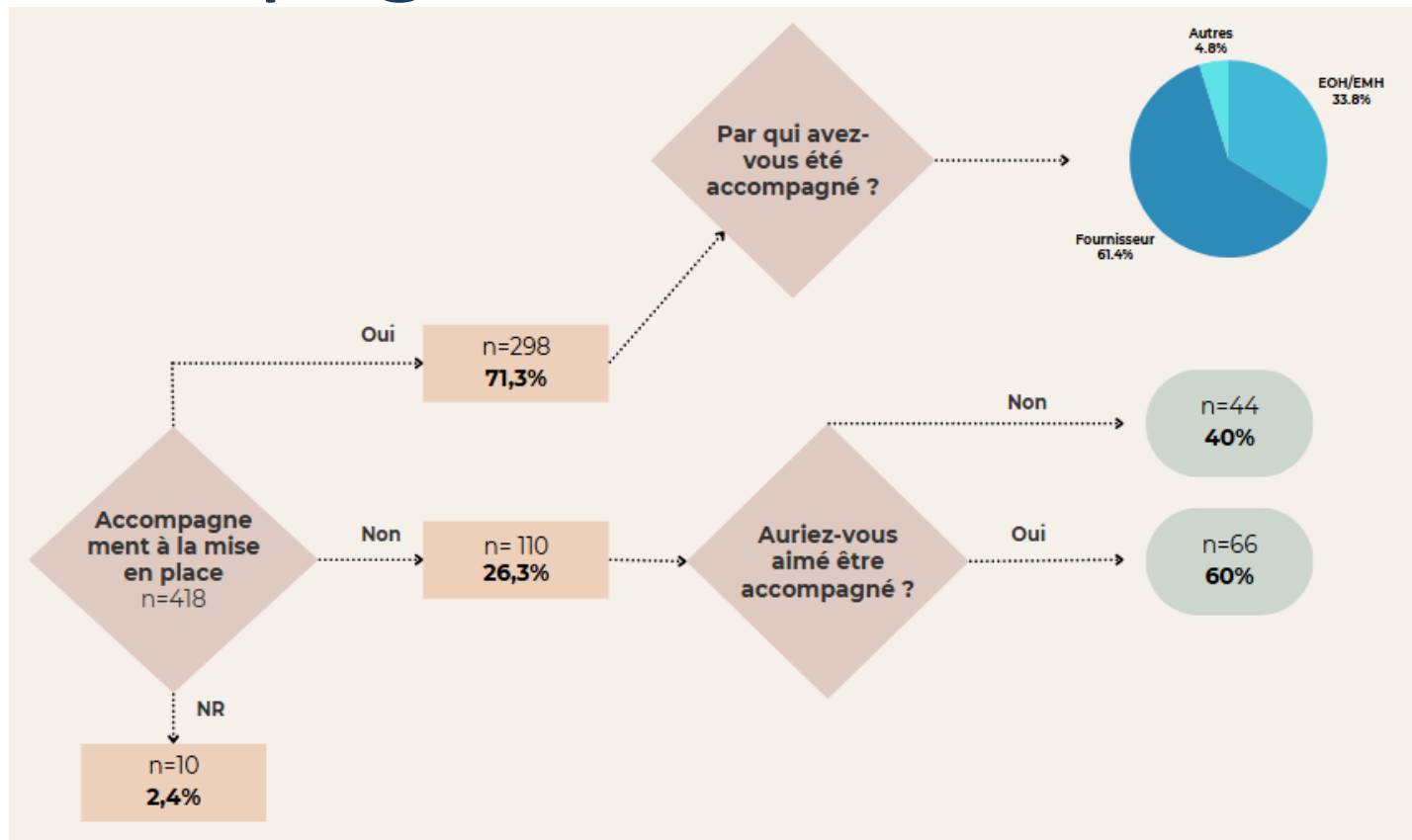
Sources d'information



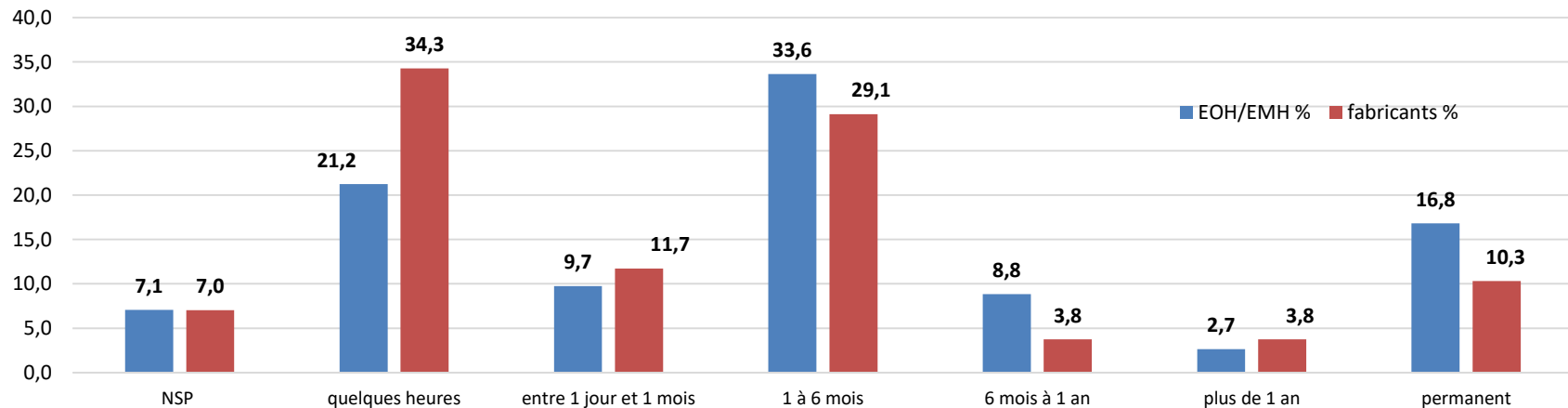
Essais de terrain organisés



Accompagnement

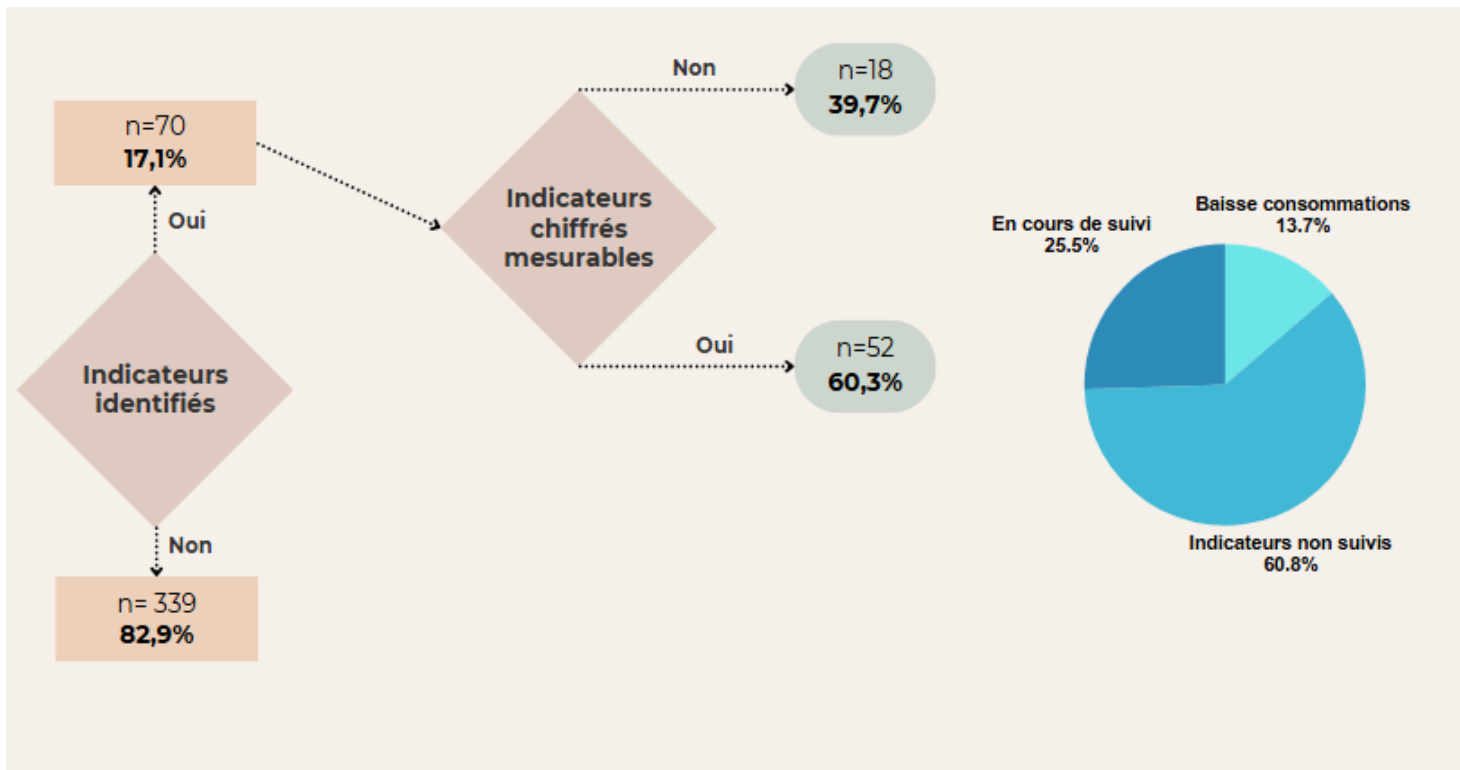


Durée de l'accompagnement



- Accompagnement plus long par les hygiénistes
- 1/3 des fournisseurs/fabricants accompagnent sur quelques heures

Indicateurs de suivi

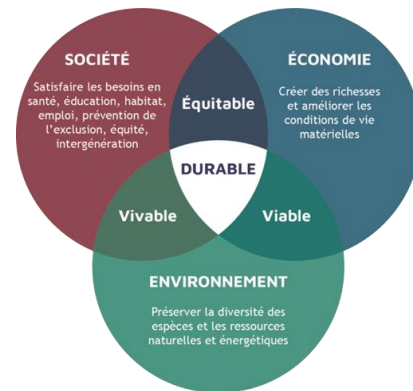


Avantages

- 95,4% des établissements citent au moins 1 avantage
- Le classement par mots clés permettait d'identifier les avantages suivants :
 - Écologique (220 ; 55,3%)
 - Protection de l'humain : utilisateurs et/ou résidents (170 ; 42,7%)
 - Efficacité (147 ; 36,9%)
 - Economique (119 ; 29,9%)
 - Ergonomique (71 ; 17,8%)
 - Pratique : facilité de mise en œuvre (59 ; 14,8%)
 - Economie hydrique (28 ; 7%)
 - Gain de temps (15 ; 3,7%)

19 répondants (4,5%) ne relèvent aucun avantage:

- 17 (89,5%) n'étaient pas accompagnés
- 17 (89,5%) utilisent la méthode par produit « éco »



Inconvénients

- Aucun inconvénient : Plus d'1/4 des répondants (119 ; 28,5%)
- 275 répondants (65,9%) citaient au moins un inconvénient :
 - Coût (57 ; 20,7%)
 - Chronophage (47 ; 17,1%) dont 39 (83%) pour la méthode vapeur
 - Efficacité désinfectante moindre (42 ; 15,3%) dont 37 (88%) utilisant les produits écocertifiés / écolabellisés
 - Pas de parfum (38 ; 13,8%)
 - Organisation préalable à la mise en place (36 ; 13,1%)
 - Peu ergonomique (24 ; 8,7%)
 - Difficulté de respect des pratiques (14 ; 5,1%), exclusivement des établissements ayant choisi la préimprégnation
 - Toxicité et allergie (2 ; 0,7%), exclusivement des établissements ayant choisi des produits « éco »

Pour rappel : 17,1% ont identifié un indicateur de suivi des consommations de produits....

Freins

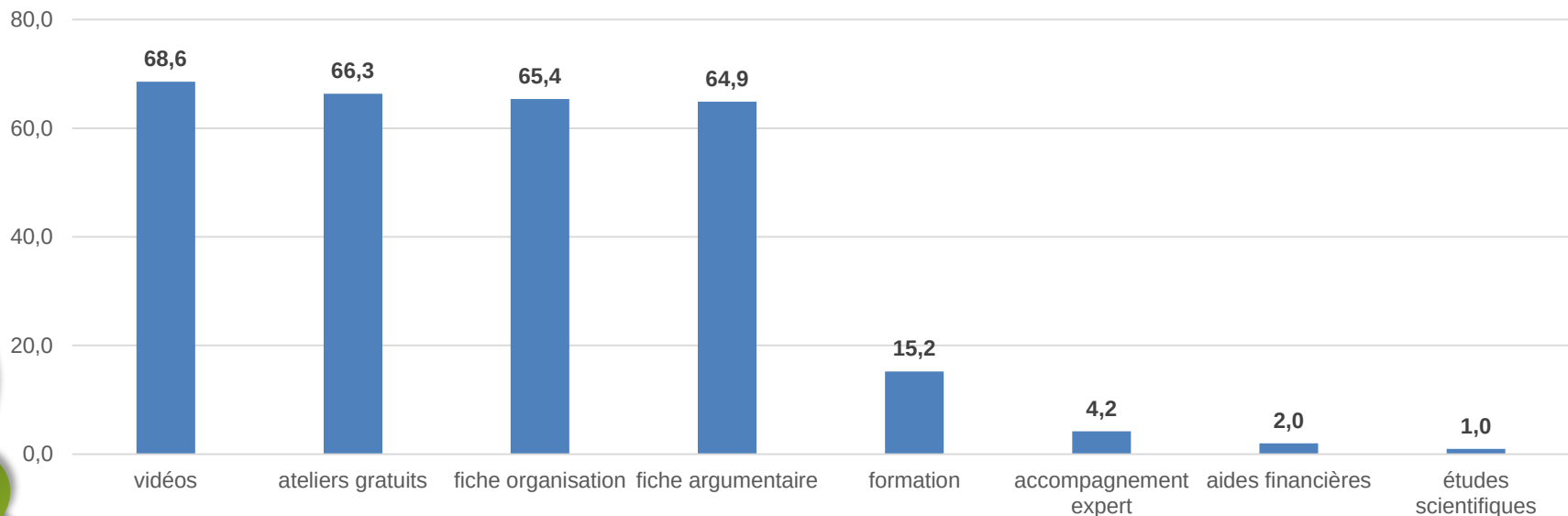
- Aucun frein : 71 (18,1%)
- 321 répondants (81,9%) citaient (plusieurs réponses possibles) :
 - Résistance au changement (équipes de terrain ou décideurs; 185 ; 57,6%)
 - Difficultés d'organisation de la formation des utilisateurs (60 ; 18,7%)
 - Coût financier (50 ; 15,6%)

Dans une moindre mesure, le non accompagnement (8), le sous-effectif d'agent de nettoyage (7), la nécessité d'organisation préalable et la mise en place d'un suivi (5), efficacité moindre des produits chimiques « éco » (4), le manque d'information sur l'éconettoyage (2).

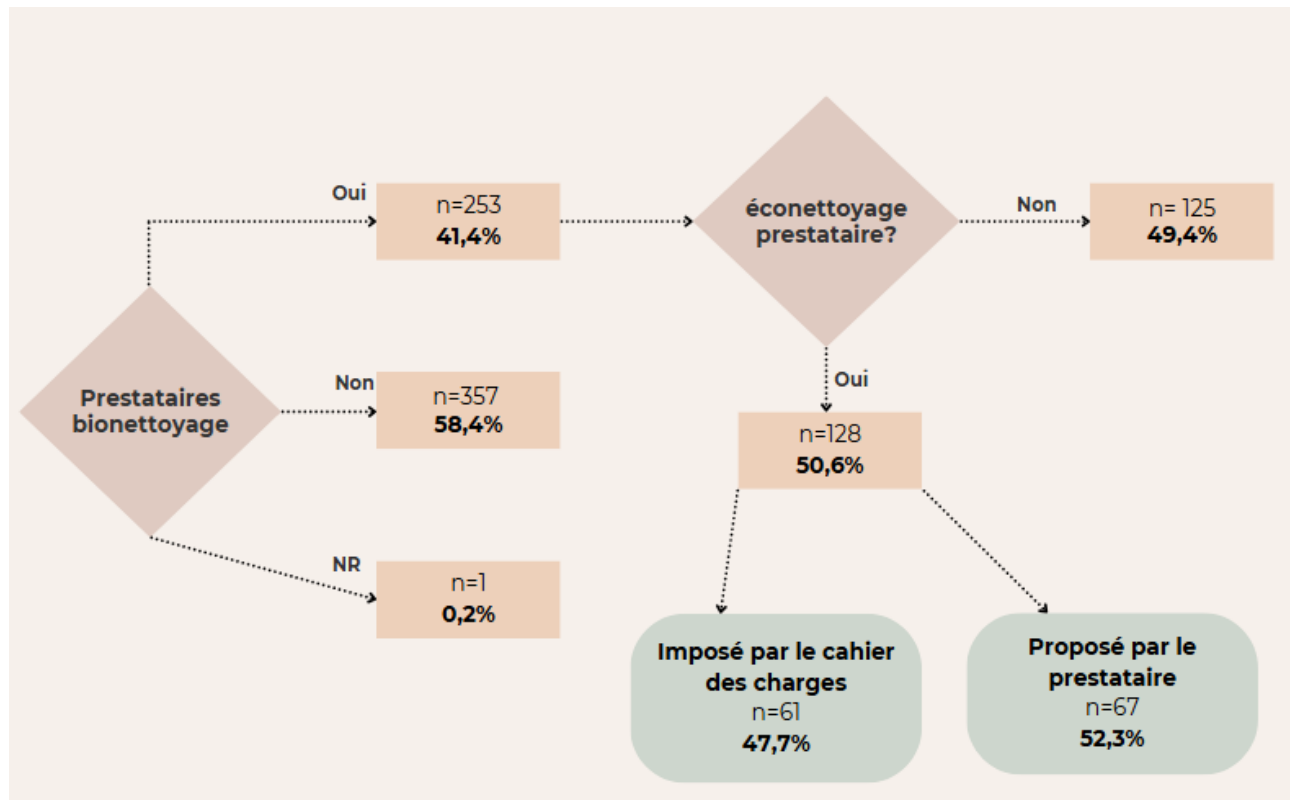
Besoins et aides

Aucun besoin : 204 ;33,3%

Outils identifiés comme appui décisionnel ou aide à la mise en place :



Place des prestataires de bionettoyage



Conclusion

- Moins polluer et respecter le risque infectieux, **c'est possible !**
- Partenariat hygiéniste / RSE /direction : **Indispensable**
- Professionnels de santé : Nécessité de monter en **compétences** sur le développement durable et l'écoconception des soins

