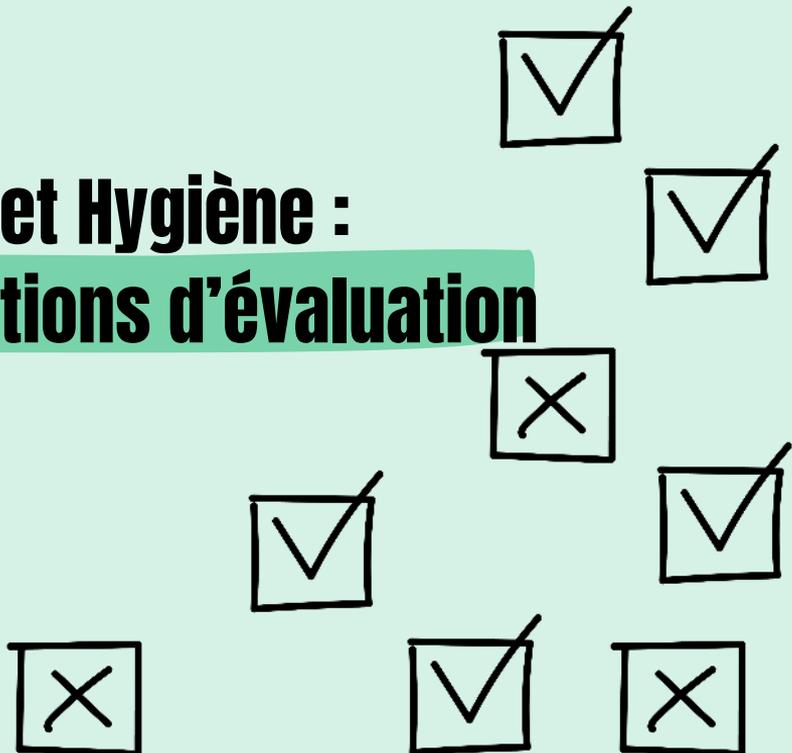


L'UE 2.10

Infectiologie et Hygiène :

deux propositions d'évaluation



Référentiel 2009

Modalités d'évaluation

« Travail écrit individuel
d'analyse d'une situation
rencontrée en stage »

Référentiel 2009

Critères d'évaluation

« Identification des règles
d'hygiène

Pertinence de
l'argumentation dans leur
utilisation »

Référentiel 2009

Objectifs pédagogiques

« Décrire les mécanismes d'action
des agents infectieux

Identifier les règles d'hygiène
utilisées dans les établissements
de soins et en argumenter l'usage »

Version Croix-Rouge St Etienne

Avant nouveau référentiel 2026 bien sûr !

En 2 parties :

**10
points**

QCM



**Travail écrit
d'évaluation de
connaissances**



Dossier

**Analyse d'une
situation d'hygiène
vécue en stage**

**10
points**

**10
points**

**Oral
Complément
au dossier**



En 2 parties :

Questions à choix multiples

- 1h sur table
- Avant le 1^{er} stage en novembre
- 42 questions

QCM

**Travail écrit
d'évaluation de
connaissances**

Dossier

Analyse d'une
situation d'hygiène
vécue en stage

Oral

Complément
au dossier

En 2 parties :

Analyse d'une situation

- Dossier écrit individuel de 5 à 6 pages
- A rendre un mois après la fin du stage
- Complété d'un oral 2 semaines plus tard

QCM

Travail écrit
d'évaluation de
connaissances


Dossier

**Analyse d'une
situation d'hygiène
vécue en stage**

Oral
Complément
au dossier



Historique et réflexions

Versions précédentes...

- Avant 2023, il n'y avait pas l'oral : possibilité pour l'étudiant·e d'inventer une situation ou de la copier.
- Avant 2024, l'analyse de la situation était fortement inspirée de l'analyse de pratique et pas assez centrée sur le risque infectieux

Ajustements

- 2023, introduction de l'oral et maintien depuis.
- 2024, oral centré sur les hypothèses et la transférabilité
- 2024, consignes du dossier revues dans l'esprit audit et moins dans la réflexivité

« Questions à choix multiples »

Connaissances - Bases scientifiques

- Objectif : préparer l'étudiant·e à repérer les situations à risque infectieux
- Thématiques principales :
 - Micro-organismes
 - Transmission, infections, immunité
 - Précautions standard
 - Précautions complémentaires



« Dossier écrit »

Analyse d'une situation à risque infectieux

- Situation obligatoirement vécue par l'étudiant·e au 1^{er} stage
- 5 parties :
 - Introduction
 - Description de la situation
 - Recherche protocoles, recommandations
 - Comparatif situation/ protocoles ou recos
 - Conclusion



« Dossier écrit »

Analyse d'une situation à risque infectieux

Description :

- Décrire une “situation à un instant T” avec le QQOQCP appris en TD
- Il est demandé de la précision pour être exploité par la suite
- 1 page environ (2 maxi)



« Dossier écrit »

Analyse d'une situation à risque infectieux

Références :

- Choix d'un 1 à 3 références à citer :
Protocoles du service, de l'hôpital,
recommandations CPIAS, SF2H, cours
de l'IFSI
- Explication du choix par rapport aux
risques infectieux de la situation
- ½ page environ (1 page maxi)
- Copie de la référence citée en annexe



« Dossier écrit »

Analyse d'une situation à risque infectieux

Comparatif :

- Dans l'esprit d'un audit, il est demandé de comparer les points observés dans la situation et ce qui est écrit dans la référence.
- On retrouve souvent 2 ou 3 thèmes : mésusage de gants, utilisation de GHA, mauvais suivi du protocole AES, etc.
- 1 à 2 pages environ



« Oral »

Analyse d'une situation à risque infectieux

- Objectifs :
 - S'assurer que l'étudiant·e a bel et bien vécu la situation décrite dans le dossier
 - Proposer des hypothèses sur les raisons de l'entorse à la règle
 - Discuter de la transférabilité dans le métier
- Durée : 5 min de présentation + 5 min de discussion (+ 5 min de notation sans ESI)



Organisation de la correction du dossier

Mobilisation de formateur-ric-e-s volontaires

- Les référent·e·s de l'UE 2.10 reçoivent 27-28 dossiers
- Les autres (hors UE) en reçoivent la moitié et leur est
- fourni un mémo des points
- essentiels des recommandations

Correction et notation

- Rendu des étudiant·e·s le 7 janvier => correction pour l'oral les 20 et 21 janvier = 2 semaines pour corriger et noter le dossier écrit
- L'oral se déroule obligatoirement avec l'étudiant·e dont on a corrigé le dossier écrit

Notation

Dossier écrit

- Précision de la description
- Fiabilité des sources des références et < 10 ans
- Cohérence situation et références
- Et, recto/verso obligatoire, police 12, orthographe, confidentialité, etc.

Oral

- **Synthèse** de la description
- “Pourquoi y a-t-il eu un écart par rapport au protocole ou la recommandation?”
- “Que pourrais-je faire en tant que futur professionnel dans la même situation ?”
- Qualité de l’échange avec le jury

Notation

Conditions de validation

L'UE 2.10 S1 est validée par l'étudiant·e aux deux conditions suivantes :

- si la moyenne des trois épreuves est égale ou supérieure à 10/20
(*changement pour 2025*)
- si l'étudiant·e était présent·e aux trois épreuves.

Rattrapage

- Uniquement la partie manquée

Réussite
95% initiale
98% rattrapage

Version CH Annecy

Avant nouveau référentiel 2026 bien sûr !



« Dilemme de l'évaluation »

Travail écrit individuel d'analyse d'une situation rencontrée en stage

- Questionnement :
 - Situation nécessairement vécue?
 - Évaluation sur table? à domicile ?
 - Comment s'assurer de l'apprentissage des savoirs si l'évaluation est à domicile?

Une modalité = plusieurs possibilités



« Dilemme de l'évaluation »

Travail écrit individuel d'analyse d'une situation rencontrée en stage

- Version 1 : Analyse d'une situation vécue réalisée à domicile ? Mais
Validation Annuelle
90%
- Version 2 : Analyse d'une situation rencontrée en stage réalisée à l'écrit sur table . Mais...
Validation Annuelle
70%
- Version 3 : Actuelle Analyse d'une situation vécue en stage à l'écrit sur table
Validation Annuelle
91%



**Avant le
stage:**

**E-learning
+ CMO**

**Développer les
connaissances en
infectiologie, Hygiène**



TD
**Appropriation des
savoirs
+ Analyse d'une
situation d'hygiène
(Méthodologie)**

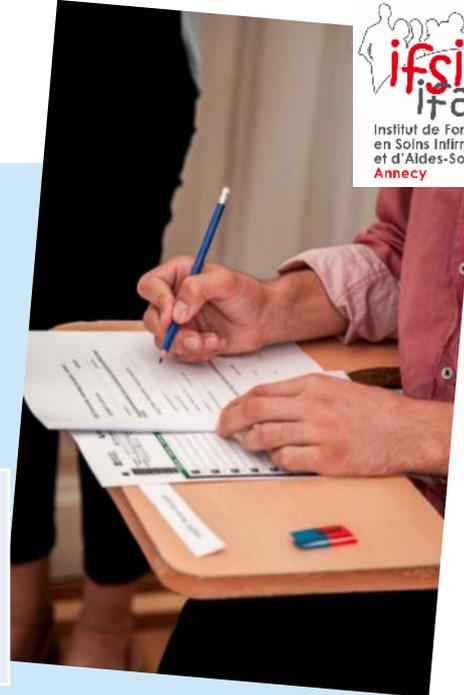


**Présentation
des modalités
d'évaluation
Consignes de stage
+
Présentation de la
grille d'évaluation**

« Grille d'évaluation »

Identification des règles d'hygiène 10 points

Toutes les règles sont identifiées	La plupart des règles sont identifiées	La moitié des règles sont identifiées	Peu de règles sont identifiées	Aucune règle est identifiée
10 points	7 points	5 points	2 points	0 point



Argumentation des règles d'hygiène 10 points

Argumentaire complet et juste des connaissances mobilisées dans les conformités, non conformités et réajustements proposés.	L'argumentation est assez complète et juste dans les conformités, non conformités et réajustements proposés.	L'argumentation est à moitié complète et juste dans les conformités, non conformités et réajustements proposés.	L'argumentation est peu complète et juste dans les conformités, non conformités et réajustements proposés.	Argumentation non adaptée et fautive dans les conformités, non conformités et réajustements proposés.
10 points	7 points	5 points	2 points	0 point

Pendant le stage:

Mise en œuvre

**Expérimentation,
observation,
questionnement,
réajustement, évaluation**



Visite de stage

**Reprise des consignes de
description**

Après le stage:

Remobilisation

**Quizz, Réponse aux
questions/écarts, Reprise
de la grille d'évaluation**



Évaluation

**Fin de première semaine de
retour de stage
2H**

« Jour de l'évaluation »

Partie 1. Rédaction de la description de leur situation

- Objectifs pour l'évaluateur :
 - Repérer la mise en œuvre des règles de bonnes pratiques
 - Repérer les écarts avec les recommandations
- Objectifs pour l'évalué :
 - Être précis dans la description du soin réalisé tel qu'il a été fait
- **Pas de point attribué à la description**



« Jour de l'évaluation »

Partie 2. Identification des règles d'hygiène et argumentation

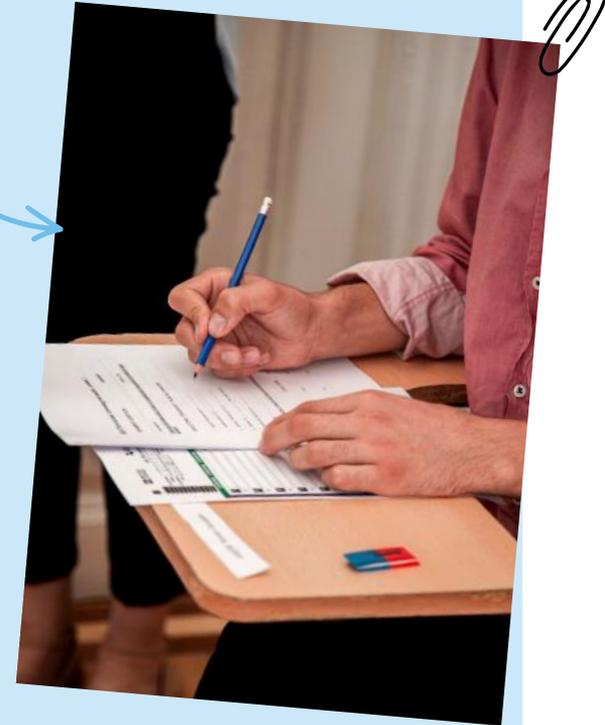
- Objectifs pour l'évalué :
 - Repérer et nommer les règles d'hygiène mises en œuvre
 - Les argumenter = mettre du sens dans sa pratique + appropriation des savoirs en hygiène



« Jour de l'évaluation »

Partie 3. Identification des écarts avec les règles de bonnes pratiques et réajustements

- Objectifs pour l'évalué :
 - Repérer ses erreurs et savoir réajuster pour pouvoir s'améliorer



Notation

Session 1 : Indicateurs = Invariants

- Précautions standard = définition
- Hygiène des mains = Pré requis, Indications, Contre indications, méthode, objectif
- EPI = Indications, méthode de mise en place et de retrait
- Entretien environnement, dispositifs médicaux = méthode, objectif
- Gestion du linge (méthode), gestion des déchets (définition, méthode)



Notation

Session 1 : Indicateurs - Invariants

- En fonction des situations =
 - Hygiène respiratoire, gestion des excréta, Prévention des AES = méthode, objectif
 - Asepsie et antisepsie = méthode, objectif
 - Précautions complémentaires en hygiène = objectif, prescription, méthode
 - Hygiène de base = méthode, objectif
- ✓ **Validation note ≥ 10 (Compensation avec l'UE 2.11 entre 9 et 10) 70 % réussite**

**Entre les
deux
sessions:**

Remédiation

**Par les référents d'UE :
Fond et méthode**



Consultation copie

**Avec le référent de suivi
pédagogique**

Notation

Session 2 : Indicateurs = Invariants

- Précautions standard = définition
- Hygiène des mains = Pré requis, Indications, Contre indications, méthode, objectif
- EPI = Indications, méthode de mise en place et de retrait
- Entretien environnement, dispositifs médicaux = méthode, objectif
- Gestion du linge (méthode), gestion des déchets (définition, méthode)



Notation

Session 2 : Indicateurs = Invariants

- En fonction des situations =
 - Hygiène respiratoire, gestion des excréta, Prévention des AES = méthode, objectif
 - Asepsie et antisepsie = méthode, objectif
 - Précautions complémentaires en hygiène = objectif, prescription, méthode
 - Hygiène de base = méthode, objectif
- ✓ **Validation note ≥ 10 (Compensation avec l'UE 2.11 entre 9 et 10) 91 % réussite**

Bilan

- Au plus proche du référentiel
- Analyse réflexive de la pratique
- Besoin de connaissances
- Questionnement :
 - Le taux de réussite et de l'accompagnement de l'apprenant
 - Capacité à transférer dans d'autres situations



L'UE 2.10

Infectiologie et Hygiène :

Et vous comment faites-vous?

MERCI *

NOM DE L'ENTITÉ : CRC Croix-Rouge St Etienne - IFSI CH Annecy

Auteur-riche : Gilles Maury et Isabelle RICHET

DESTINATAIRES : CPIAS ARA - IFSI IFAS ARA

VERSION : finale

DATE DE RÉVISION : 16/06/2025